

EL SENTIDO EDUCATIVO DE LOS ESPACIOS NO CONVENCIONALES DE EDUCACIÓN (ENCE) TIPO JARDINES BOTÁNICOS: UN ESTUDIO DE CASO

Tania Elena Rodríguez Angarita, William Mora Penagos

Doctorado Interinstitucional de Educación. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá. Colombia

taniacognicion@gmail.com, wmmorap@correo.udistrital.edu.co

RESÚMEN: Esta investigación se encuentra en su fase de formulación en el Doctorado en Educación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas de Bogotá, Colombia. Tradicionalmente los espacios no convencionales de educación (museos de ciencia, parques naturales y jardines botánicos entre otros), han cumplido un papel importante en el fortalecimiento del currículo de ciencias de la educación formal, pero en la actualidad, sus potencialidades los han vuelto interlocutores significativos para entender lo educativo y lo ambiental en contexto.

El proyecto identifica la necesidad de entender su accionar educativo desde un contexto más específico como el Jardín Botánico José Celestino Mutis de Bogotá (JBJCM), en aras de generar acciones acordes con las realidades ambientales de la ciudad.

PALABRAS CLAVE: Educación Ambiental, Educación en Ciencias, Espacios no Convencionales de Educación, Jardines Botánicos.

OBJETIVOS:

- *General.* Resignificar la propuesta educativa del JBJCM, para que desde un diálogo de saberes dispuesto entre los líderes y ejecutores de este accionar y pertenecientes a las tres subdirecciones de la entidad, pueda emerger su sentido educativo como un ENCE en lo ambiental.
- *Específicos.* Realizar un diagnóstico del accionar educativo del JBJCM comprendido en dos fases: una de carácter descriptivo y otra de carácter interpretativo (explicativo –causal).
Elaborar una teoría fundamentada sustantiva en los datos obtenidos en el diagnóstico, como base para la reflexión y construcción del sentido educativo del JBJCM como un ENCE en lo ambiental.
Diseñar los lineamientos para la elaboración de una propuesta educativa ambiental institucionalmente articulada como un ENCE, consensuada e incluyente para otros ámbitos educativos, a partir de la conformación de un grupo de discusión, integrado por los líderes y ejecutores del accionar educativo de la entidad.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El problema de la presente investigación radica en que JBJCM, entendido éste como un espacio no convencional de educación (ENCE), no posee una propuesta educativa construida de forma consensuada,

soportando su accionar educativo a partir de lo que cada proyecto de inversión, (liderados por cada una de las subdirecciones de la entidad), entiende y cree debería hacer un Jardín Botánico en educación.

El hecho de que la entidad soporte su accionar educativo en dichos proyectos de inversión, trae a su vez la responsabilidad para cada subdirección de cumplir con metas propias tanto del plan de desarrollo vigente como de auto sostenimiento financiero, lo que podría conllevar a generar alianzas estratégicas para su cumplimiento, corriendo el riesgo de terminar siendo ejecutores de propuestas educativas externas, al contar con una oferta educativa variada tanto en su fundamentación como en su implementación.

Así mismo, al ser el JBJCM una entidad del sector ambiental distrital y en el marco de su misión, tiene la responsabilidad de diseñar e implementar proyectos ambientales de corte científico y educativo en la ciudad, y al interior del mismo, estableciendo a través de ellos, un diálogo de saberes permanente con integrantes de la comunidad en general, pero especialmente con la comunidad educativa.

Dicha relación para que sea bidireccional, requiere que cada uno de ellos configure sus propias propuestas educativas que nacen de la reflexión teórica para algunos, de reflexiones empíricas para otros, pero definitivamente, de la puesta en práctica de concepciones, conocimientos e intenciones, indispensables al momento de entrar en interacción con otros.

Estas razones, ponen de manifiesto la importancia de entender y resignificar el accionar educativo del JBJCM, (ya que éste es explícito desde 1998), pero con el propósito de que, a partir de su reflexión, emerja su sentido educativo como un ENCE en lo ambiental, categoría conceptual que amplía sus límites educativos y destaca todo su potencial para reflexionar y proponer una educación propia de este espacio.

En ese orden de ideas, la pregunta de investigación sería: ¿Cuál deberá ser el sentido educativo institucional del JBJCM entendido como un ENCE en lo ambiental, y construido desde un *diálogo de saberes dispuesto entre las tres subdirecciones que lo componen*?

MARCO TEÓRICO

Se relacionan a continuación, tres categorías conceptuales que se entienden, para el presente proyecto de investigación, como los dispositivos potenciadores del análisis conceptual y teórico no como un objeto de investigación en sí mismo.

Así las cosas, el presente proyecto de investigación no toma este referente conceptual como una postura epistemológica, es decir como el punto al que se debe llegar, sino como propuestas dinamizadoras de la reflexión y la discusión que se debe dar al construir el sentido educativo de un ENCE en lo ambiental y específicamente uno como el JBJCM.

En ese sentido, las tres categorías que conforman el trípode, que le proporciona a la investigación el soporte teórico necesario en el abordaje del problema identificado y los objetivos propuestos, se plantean desde una lectura de lo que sucede, lo posible y lo deseable correspondientemente así:

1. Los ENCE y la educación informal: aborda el análisis teórico y conceptual desde el referente político y académico. El primero ubica la educación que se desarrolla en estos ENCE como el JBJCM, en el marco de una educación informal, desconociendo todo su potencial; y el segundo, entiende que estos espacios promueven otros tipos de educación, lo que hace que esta tensión, no les permita inscribirse en alguna específicamente, o que puedan enérgicamente diferenciarse de ellas.
2. EA en los ENCE, tipo Jardines Botánicos: explora la producción teórica frente a lo que se está entendiendo por EA en estos espacios.

3. Posturas internacionales y latinoamericanas actuales para lo ambiental y la EA: en el marco de una EA en relación con la EC, categoría que fue fundamental desde la aproximación al estado del arte y que delimita el vasto universo teórico propio de la EA persé.

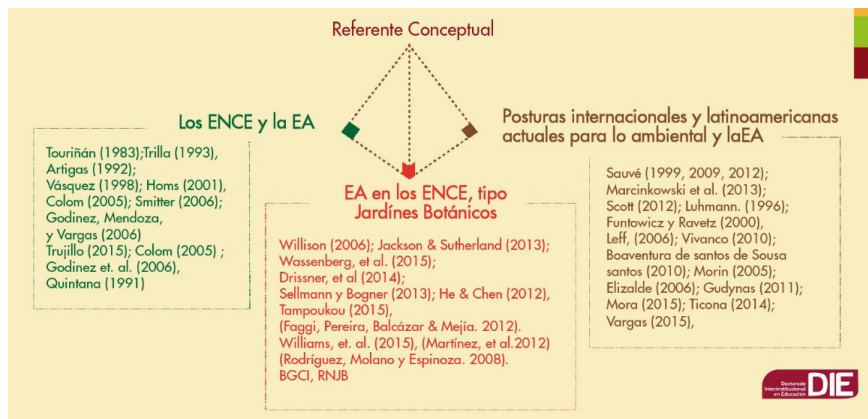


Fig. 1. Referente teórico de la investigación. Elaboración Propia.

METODOLOGÍA

Su enfoque es cualitativo, basada en el diseño de un estudio de caso y plantea las siguientes fases:

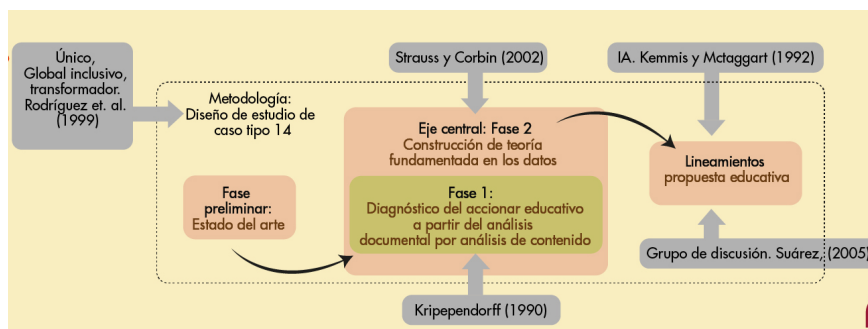


Fig. 2. Fases de la investigación. Elaboración propia.

En la fase uno, se elabora un protocolo de selección de los documentos, a partir de Galeano (2012), por muestreo intencional, estableciendo el objetivo, contexto, fuentes primarias y secundarias, categorías a priori para la selección, y periodo de tiempo, llegando a una primera selección de 13 documentos para ser analizados por la técnica de análisis de contenido según Kriependorff (1990). De esta primera revisión se obtendrá una segunda selección de documentos teniendo en cuenta las categorías emergentes y necesidad de profundización.

En la fase dos, el objetivo es comprender el fenómeno y expresarlo teóricamente, para lo cual el proyecto se identifica con la propuesta de Strauss y Corbin (2002), para quienes teorizar, es el “el conjunto de conceptos bien desarrollados vinculados por medio de oraciones de relación, las cuales juntas constituyen un marco conceptual integrado que puede usarse para explicar o predecir fenómenos” (p.17).

En la fase tres, el grupo de discusión se convierte en la técnica por excelencia para lograr el último objetivo específico de la presente investigación, al querer estudiar los fenómenos desde la propia perspectiva de quienes están inmersos en ellos, y lo que se quiere es “reflejar la experiencia (social, educativa, profesional, vital) tal cual la perciben o la entienden, la construyen y la organizan, y la analizan o la evalúan, dándoles un determinado sentido dentro del contexto en que tiene lugar” (Suárez, 2005, p.33).

Tabla 1.
Características del grupo de discusión. Elaboración Propia.

<i>Características</i>	<i>Grupo de discusión en el proyecto</i>
Tiene un fin determinado	Reflexión sobre las creencias, saberes y prácticas educativas en el JBJCM para la construcción del sentido educativo de la entidad
Es de número variable	8 a 12 personas
Participantes en homogeneidad	Personas encargadas del accionar educativo de la entidad pertenecientes a las tres subdirecciones del Jardín (Científica, Técnica y Educativa).
Participantes en heterogeneidad	Profesionales de diferentes áreas disciplinares y niveles de estudio. Participantes de las acciones educativas
Tiempo y espacio propios	Serán determinados por el grupo
Cuenta con un moderador	La investigadora principal del proyecto
Existencia del grupo	Depende del cumplimiento de la tarea

IMPACTO DE LOS RESULTADOS

Los resultados obtenidos en la investigación pretenden impactar a nivel macro, meso y microcurricular en el JBJCM. Es importante aclarar que estas categorías son usadas en esta investigación como referente para analizar el problema detectado, sin la pretensión de que el JBJCM organice su propuesta educativa bajo esa estructura; es decir, el nivel macro se entiende como el nivel directivo encargado de formular y adoptar políticas institucionales; el nivel meso, es visto como el nivel de las subdirecciones encargadas de dirigir liderar la implementación de dichas políticas y el nivel micro comprendido como el encargado de operacionalizarlas, evaluarlas y enriquecerlas, promoviendo un diálogo entre los diferentes niveles.

En este sentido, la expectativa es muy alta, no solo por el cambio que se dé a nivel interno, sino por la proyección y alcance que se pueda dar a nivel Distrital. Al ser el JBJCM parte del sector ambiental, tiene, no solo la responsabilidad de pensarse lo ambiental y lo educativo ambiental en Bogotá, sino la oportunidad de trabajar con todo tipo comunidades y organizaciones, que al entrar en diálogo hacen posible el surgimiento de acciones más pertinentes con la realidad ambiental de cada contexto.

Pero esto no puede ocurrir sin que el JBJCM se pregunte, reflexione e indague por su accionar educativo, para que pueda emerger una propuesta educativa propia de un ENCE en lo ambiental. Por eso, la construcción de teoría fundamentada en los datos como soporte para la acción, se consolida como el eje central del proyecto, ya que, es a partir de dicha construcción, que la estrategia de intervención para la transformación puede tener éxito en la emergencia del sentido educativo de la entidad. Esta tercera fase, aunque no es la central, si concentra todo el potencial proyectivo necesario para el cambio, pues la problemática planteada en el proyecto podrá ser solucionada a partir del diálogo de saberes y un proceso de reflexión que se dé en el grupo de discusión.

Lograr que el JBJCM se pregunte y reflexione sobre su accionar educativo ambiental, es abrir el abanico de posibilidades para que entre en diálogo con otros ámbitos educativos, y en un ejercicio de construcción conjunta, se sumen esfuerzos por lo ambiental en la ciudad. Empezar por el cambio interno y trazar los primeros caminos para avanzar hacia la construcción de acciones coherentes, en el

marco de las nuevas posturas en la EA, será el primer paso para que este sentido educativo emerja y los resultados aporten en la construcción de teoría entorno a la categoría ENCE.

Así, no solo los resultados de la presente investigación, podrían servir de referente para otros jardines botánicos del país, sino como referente para que entidades del sector ambiental como la Secretaría Distrital de Ambiente, puedan hacer un ejercicio reflexivo sobre el accionar educativo de sus aulas ambientales, por ejemplo, rescatando así, el sentido educativo de la ciudad.

Finalmente, y por qué no, pensar que desde experiencias específicas como ésta, y desde un escenario educativo no convencional, como el JBJCM, se puedan hacer aportes en el plano del conocimiento de la relación entre la educación en ciencias y la educación ambiental.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARTIGAS, S. (1992). Educación formal, no formal e informal. Temas para el concurso de maestros de primer grado. Montevideo, Uruguay: Aula
- DRISSNER, J. R., HAASE, H., WITTIG, S. y HILLE, K. (2014). Short-term environmental education: Long-term effectiveness? *Journal of Biological Education*, 48 (1), 9-15.
- FUNTOWICZ, S. y RAVETZ, J. (2000). La ciencia posnormal: ciencia con la gente. Barcelona, España: Icaria Editorial.
- GALEANO, M. (2012). Estrategias de investigación social cualitativa: el giro en la mirada. Medellín, Colombia: La carreta editores
- GODINEZ, R., JIMENEZ, O., y VARGAS J. (2006). Currículo y organización de la educación no formal. Recuperado de <http://upnmorelos.edu.mx>
- GUDYNAS, E. (2011). Desarrollo y Sustentabilidad Ambiental: Diversas posturas, tensiones persistentes. En: Matarán, A., y López, F. (Edit.), *La Tierra no es muda: Diálogos entre el desarrollo sostenible y el postdesarrollo* (pp. 69-96). España: Universidad de Granada.
- JACKSON, P., y SUTHERLAND, L. (2013). Role of Botanic Gardens. *Encyclopedia of Biodiversity* (Second Edition), 504-521.
- KRIPPENDORFF, K. (1990). Metodología de análisis de contenido: Teoría y Práctica. Buenos Aires, Argentina: Paidós comunicación.
- LATORRE, A., DEL RINCÓN, D. & ARNAL, J. (2003). Bases Metodológicas de la Investigación Educativa. Barcelona, España: Experiencia S.L.
- LEFF, E. (2007). Aventuras de la Epistemología Ambiental. México: Siglo XXI Editores.
- MARTÍNEZ, P. (2006). El método de Estudio de Caso. Estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento & Gestión*, (20), p.p 165-193. Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia.
- MARTÍNEZ, L., FRANCO, V., y BALCÁZAR, T. 2012. Plan de Acción en Educación Ambiental para los Jardines Botánicos de México. Asociación Mexicana de Jardines Botánicos, A. C., México. Recuperado de http://www.concyteq.edu.mx/amjb/pdf/plan_digital.pdf
- MORA, W. (2015). Consideraciones sobre el concepto de sustentabilidad y el buen vivir. Documento de trabajo. Seminario de Investigación III: Referentes Teóricos y Epistemológicos de la investigación del DIE. Bogotá. Colombia.
- RODRÍGUEZ, G., GIL, J., y GARCÍA, E. (1999). Metodología de la Investigación Cualitativa. Málaga, España: Aljibe.
- SAUVÉ, L. (1999). La educación ambiental entre la modernidad y la posmodernidad: en busca de un marco de referencia educativo integrador. *Temas*, 1(2), 7-27.
- STRAUSS, A. & CORBIN, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.

- SUÁREZ, M. (2005). El Grupo de discusión, una herramienta para la investigación cualitativa. Barcelona, España: Laertes S.A.
- TRUJILLO, L. (2015). Licenciados en biología pensando, actuando y reflexionando en y para contextos educativos no convencionales de Bogotá D.C. Tesis de pregrado. Recuperado de <http://catalogo.pedagogica.edu.co>.
- TOURINÁN, J. (1996). Análisis conceptual de los procesos educativos formales, no formales e informales. *Teoría educativa*. (8), 55-79. Recuperado de: <http://revistas.usal.es>
- VARGAS, H.C. (2015). Calidad de vida no-violenta: saberes originarios, prácticas de paz y decrecimiento. México: Editorial Torres Asociados.
- VÁZQUEZ, G. (1998). La educación no formal y otros conceptos próximos. En A. Colom., J. Sarramona, y G. Vázquez (ed.), *Educación no formal*. (pp.11-25). Barcelona, España: Ariel.
- WILLISON, J. (2006). Educación Ambiental en Jardines Botánicos. Lineamientos para el desarrollo de estrategias individuales. Buenos Aires. Recuperado de [http:// http://www.southernnature.cl](http://http://www.southernnature.cl)